
P E R

La Real Mensa di Taranto

C O N T R O

Gli Ecclesiastici e Luoghi Pii di Grot-
taglie .

DEGNISSIMO GIUDICE DI APPELLO

Il Regio Consigliero Ill. Marchese Signor
D. Giacinto Dragonetti.



1998-1999 2000-2001 2001-2002 2002-2003 2003-2004

1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 26

RECEIVED

00000000000000000000

Il Regio Configliato III. Abate di S. Maria
D. Giacomo Di ...

DOI: 10.1002/for



Monsignor D. Giuseppe Capece Latro Arcivescovo di Taranto tra le altre dispendiose cure di soda utilità, e di vantaggio a quella di lui vasta Diocesi, si è precisamente occupato fin da primi anni del suo lodevole governo, e con felice successo, a reintegrare al Padronato di quella Real mensa buona parte de' corpi e dritti dall' umana avidità e col favore delle circostanze a lei già tolti ed occupati.

Vide egli con occhio legale e penetrante, che della stessa indole erano le diverse specie di esenzioni dalle prestazioni vigesime su i prodotti, che si pagano da tutt' i possessori di Grottaglie, feudo di essa Real Mensa, che gli ecclesiastici, e luoghi pii della Terra medesima vantavano in vigore di certe carte di transazione. E nell' anno 1638. e 1649. passate tra i medesimi, e l' Arcivescovo di quel tempo Monsignor Caracciolo. A ragione s' in-

dusse a così credere , perchè le carte stesse non solamente non presentano veruno plausibile motivo dell'esenzioni pretese da' luoghi pii dalla prestazione delle vigesime nell'atto, che essi già le soddisfacevano , come attualmente tutti gli altri Cittadini di Grottaglie le corrispondevano , ma dippiù si veggono le carte medesime interamente sformate di tutte le solennità dalle leggi richieste nelle convenzioni relative a beni feudali , e beni di Regio Patronato ecclesiastico . Non esitò quindi nel prossimo scorso anno 1787. ad istituirne il giudizio nella Rev. Curia del R. C. M. chiedendo di doversi tali illegittime convenzioni annullare . La giustizia della domanda meritò il corrispondent' effetto ; laonde la Curia suddetta profferì sentenza del tenore , che siegue . *Die 29. Novembris 1787. Per dominum militem U. J. D. Regium Consiliarium, Fisci Patronum Regalis Patrimonii D. Dominicum Potenza, Ordinarium Consultorem Curiae Regii Cappellani Majoris, provisum, decretum, atque declaratum est, conventiones initas ann. 1638. & 1649. inter Thomam Caracciolo Tarentinum Archiepiscopum, & Capitulum, Clerum, Beneficiarios, Monasteria, & alia pia loca Cratularum sua sponte fuisse, & esse nullas, ac praeterea de medio sublatas esse ob mutuum partium consensum; proinde adigi Capitulum, Clerum, Beneficiarios, Monasteria Monachorum & Monialium, Sodalitatem, seu Confraternitatem, & alia pia*

Cryptaliarum loca solvere quotannis Tarentinae Mensae Archiepiscopali specierum vicefimam ex quibuscumque praediis in territorio Cryptaliensi positis, ac vicefimam pretii praediorum, si quando vendantur, idque a die litis contestatae, sublata distinctione praediorum, seu antiquius, seu recentius acquisita fuerint, atque ita in posterum servari oportere. Neutram partem in expensas &c.

Non dovea piacere questa sentenza agli ecclesiastici, ed a luoghi pii di Grottaglie, e tanto bastò, perchè si fossero doluti della medesima presso il Real Trono. Destinato quindi dal Rè N. S. per giudice di appello il di lui degnissimo Consigliere Marchese Dragonetti, e compilato già il solito termine, è ormai il medesimo in grado di giudicare su tal prodotto gravame.

In questo stato di cose considerando, che la sentenza della Curia del R. C. M. contiene in se quella forza di soda ragion legale, (1) cui

A 3

mai

(1) Eccone il sennatissimo ragionamento.
Archiepiscopalis Tarentina Mensa largitione Principum possidet Cryptaliarum Feudum in Lyciensi Provincia cum jure Feudo coherente exigendi a possessoribus praediorum vicefimam specierum, & pretii quoque vicefimam, ubi praedia venderentur. Sub initio tamen superioris saeculi omnes ecclesiastici praedictae Terrae cum Saeculares, tum Regulares; adversus praedictam
exa-

mai potrei io lusingare di mettere a fronte la mia debole penna, ed inoltre, che se
ri-

exactionem conspirarunt, contententes se ob qualitatem Ecclesiasticam immunitate uti oportere: Eorum petitioni plura ejusdem Oppidi Sodalitia accesserunt: qualitatem autem Ecclesiasticam & ipsa obtendentia eandem immunitatem efflagitarunt.

Quamvis vero de jure Feudi ageretur, idque non tantum Archiepiscopalis Mensae, sed Fisci quoque potissimum interesset; ii tamen, Regiis Tribunalibus omisiss, adversus ejus aetatis Archiepiscopos judicium instituerunt in Romana Curia: Inibi per plures annos lite producta, neque de controversia judicio absoluto, tandem ann. 1638. sub Archiepiscopo Thoma Caracciolo, cum eo de transactione ceptarunt agere. Praedictus autem Archiepiscopus falso putans, de sua re tantum agi, primo die 3. Novembris praedicti anni transactionem inivit cum Capitulo, & Clero, & Beneficiatis Cryptaliarum pactis conventis, ut viccesimam ex praediis solverent, quae acquisita forent in posterum; immunitate autem uterentur respectu praediorum, quae transactionis tempore possiderent. Deinde cum aliis quoque, de lite transiegit: Quoniam vero cum aliis transactio inita non jure quidem, quod aequalitatem respectu omnium suadebat, sed arbitrio Archiepiscopi, ejus-

rischiaramento maggiore bisognasse sù la storia della causa , e delle di lei vicende , si potrebbe

A 4

be

ejusque studio majori , aut minori erga Ecclesiasticos ordines directa fuit ; inde intelligitur , cur die 9. Novembris anno 1638. convenerit cum Monialibus sub titulo S. Hieronymi Cryptalium , ut quadragesimam solverent de bonis ad eam usque diem quæsitis , vicefimam vero de bonis in posterum acquirendis . Eadem quoque sub die cum pluribus Sodalitiis ejusdem Oppidi idem Archiepiscopus ita transigit ; ut immunitate uterentur respectu tantum olivetorum , quæ transactionis tempore possiderent ; vicefimam vero solverent cum ex aliis prædiis , quorum in possessione forent transactionis tempore , tum quibus in posterum eadem potirentur , seu ea oliveta , seu prædia alterius generis essent : Sub die etiam 8. Septembris ann. 1649. pacta iniit cum Monachis sub titulo S. Mariæ de Monte Carmelo , ut immunes essent ratione bonorum , quæ per id temporis quæsitæ jam essent , vicefimam vero solverent ex bonis porro acquirendis . Tandem sub die 9. Septembris anni 1649. cum Patribus Minimis distribuari solitis sub titulo S. M. Gratiarum ita transactionem iniit , ut ex prædiis quæsitis a quinquaginta annis ante annum 1638. quadragesimam solverent , ex prædiis vero acquisitis post prædictum annum vicefimamolvere adigerentur ,

re-

be questo avere dalla prima allegazione data fuori , che tenne allora presente la Curia stessa ,

respectu vero praediorum , quae antiquius quaesivissent , immunes essent .

Porro falso quidem existimantes , ejusmodi conventiones , quod ad feudi jura , rata esse posse per Apostolicae Sedis assensum , pactum etiam iniierunt , ut si assensum non impetrassent , irrita transactio foret : quamvis ne is quidem assensus , sua sponte inutilis ad pacti firmitatem parandam , a Sede Apostolica sit impetratus .

Enimvero per ejusmodi conventiones jura Feudi valde sunt imminata cum detrimento Regii Patronatus . Inde etiam tractu temporis fraudes enatae , cum non costaret , quibus ex praediis vicefsina exigenda foret . Hinc hodiernus Archiepiscopus Tarentinus D. Josephus Capycius Laro indemnitati Ecclesiae suae prospiciens actionem instituit in Curia Cappellani Majoris Judice competente respectu causarum , quae respiciunt Ecclesias Regii Patronatus . Is autem petiit libello suo , ut memoratae transactiones irritae declararentur , & Ecclesiastici seu Saeculares , seu Regulares praediorum possessores in territorio Cryptaliensi solvere adigerentur solidam vicefsinam specierum , quae ex iisdem praediis perciperentur , & pretii quoque vicefsinam , si praedia ipsa distraherentur , sine praediorum discrimine , seu antiquius , seu
recen-

sa , mi avrei dovuto astenere dall' impegno di scrivere altro in difesa di questo punto . Ma sic-

*necentius acquisita forent , perinde ac ipsa vice-
sima a laicis in praesenti solvitur .*

*Denunciata lite praedictis Ecclesiasticis . iidem alie-
nos se ostendunt a praedictarum transactionum
observantia . Quia per Procuratorem declararunt ,
se quoque a praedictis conventionibus recedere ,
quemadmodum Mensa recesserat ; se ex juris prae-
scripto causam definiri velle , amota omni mole-
stia , interdicta Archiepiscopo vicefimae exactio-
ne , cum titulo destitueretur . Hinc termino pro-
bationibus praestituto , eoque rite compilato ,
ad causae expeditionem devenitum .*

*Quod attinet ad jus Feudi Cryptaliarum exigendi a
possessoribus praediorum intra ejus fines specierum
inde perceptarum vicefimam , & pretii quoque
vicefimam , cum praedia ipsa vendantur , extant
vetustissimae probationes in actis ab ipsa Univer-
sitate , & Cryptaliarum hominibus factae ab ipso
anno 1570. in controversia cum Tarenti Civita-
te , quae de eo Feudi jure dubitari non sinunt .
Extat in actis etiam illustre monumentum , de-
claratio Regis Ferdinandi ann. 1468. respectu
feudorum omnium Hydruntinae Provinciae : ea de-
clatatum a possessoribus praediorum quotam fru-
ctuum Baronibus praestari oportere , & quotam
ipsius pretii praediorum , si quando venderentur ,
ad*

siccome in occasione di un contraddittorio tenuto poco fa ad istanza de' luoghi pii si stimò dal
di

ad agnoscendum directum dominium , cum ea jure emphyteutico a Baronibus possiderent : eaque de causa declaratum , in venditione praediorum uti Barones praelatione posse . In praesenti autem controversia inutilis laboris fuerit alias probationes afferre , cum in promptu sit ratio , probatam quam vocant : quoniam omnes Cryptaliorum cives per tempus , cujus memoria non extat , praedictas vicesimas solverunt , easque hodie solvunt .

Cum ita se res habeat , definiendum superest , an Ecclesiastici cum Saeculares , tum Regulares a praedictis praestationibus immunitatem habere debeant . Ii pro intentione sua tuenda solam Ecclesiasticam qualitatem in judicio allegant , eandem qualitatem allegarunt olim ante annum 1638. perperam asserentes , ob eam ipsam qualitatem se transactis temporibus immunitate usos . Est autem prorsus absurdum , qualitatem Ecclesiasticam quemquam eximere a solutione vicesimae , quae ab emphyteuta debeat directo domino ratione praedii emphyteutici . Ratio enim juris non patitur , ut qualitas Ecclesiastica cuicumque a solutione rei debita immunitatem praestet .

At vero Ecclesiasticis prodesse nequeunt memoratae conventiones . Nam ob Constitutionem Consuetudi-

di loro difensore contro ogni aspettativa di entrare nell'esame del merito della causa, così diverse cose furono dette in parte tutte nuove, ed in altra parte a siento tirate, e dedotte da quanto si era a nome de' medesimi già presso gli atti asserito, così, benchè le medesime vengano tutte smentite da luminosi documenti, e da chiari fatti, che concorrono in contrario, sembra però nostro incarico di esaminare a fronte de' medesimi il valore di tali eccezioni, affinchè possa comparire nel magnifico punto di nitidezza la ragione, che alla Real Mensa di Taranto si appartiene. Ecco dunque l'oggetto di questa seconda memoria.

Sembra, che a due possano ridursi l'eccezioni

tudinem pravam, & alias Regni leges, deminutio, deterioratio jurium feudaliū omnis est interdicta. Vulgatum est etiam ex regulis feudalibus juris, irritas haberi oportere conventiones omnes praejudicium feudo creantes, nisi Principis assensu munitae fuerint; multo minus praedictae conventiones iniri poterant cum praejudicio Regi Patronatus, quo Princeps utitur in Tarentinam Archiepiscopalem Ecclesiam, quae ipsa Cryptaliarum Feudo a Neapolitanis Principibus dotata fuit. Aliunde partes in judicio declarunt a praedictis conventionibus se recedere. Quoniam vero in judicio quasi contrahitur, mutuo earum consensu eo res rediit, quasi initae non fuissent. Proinde fuit ita de controversia pronunciatum.

tutta la voce , e nell'istanze sparse da contrarij.

Si suppone in primo luogo , che dipendendo il titolo dell'esazione delle controverse vigesime dalle convenzioni del 1638. e 1649. , (le quali però per consenso delle parti , più volte prefisso gli atti esposto (1) si son tolte di mezzo ,) le cose si abbiano a rimettere nello stato di una perfetta esenzione da tale prestazione , in cui s'immaginano li luoghi pii di essere stati prima di quest'epoche , e quindi debbasi per parte della Real Mensa elibire altro titolo , che ne avvalorì il dritto , se voglia esigerla per l'avvenire .

Inoltre assumendo essi luoghi pii l'osservanza delle dette convenzioni per il decorso di un secolo e mezzo (2) , sembra che vogliasi indurre a lor favore una ragione di legale prescrizione .

Concorrendosi così da' luoghi pii alla nullità delle convenzioni sudette , vengo dispensato di entrare ulteriormente a ragionare su questo articolo , su cui abbastanza fu detto in quell'allegazione .

A ben intendere la prima delle dett'eccezioni , basterebbe alla Real Mensa per meritare il giusto favore del Magistrato nella esazione delle vigesime da luoghi pii , la dimostrazione di uno de' due dati richiesti da contraddittori , cioè o

(1) Fol. 23. 30.

(2) Fol. 21.

che prima dell' epoche delle convenzioni fusse stata essa Real Mensa nel possesso di esigere le vigesime, co che avesse legittimo titolo di riscuoterle. La Mensa ciò non ostante pal-
 lescherà la concorrenza dell' una e dell' altra
 circostanza, che sarà l' oggetto della prima
 parte di questa scrittura, riservando la secon-
 da a rilevare l' illegittimità della pretesa pre-
 ferizione.

C A P O I.

*Vigesime dovute alla Real Mensa di
 Taranto per dritto. Possesso imme-
 morabile, e specialmente pri-
 ma dell' epoche delle con-
 venzioni, in cui
 sempre è stata di
 esiggerle.*

LA Terra di Grottaglie è un feudo accorda-
 to alla Real Mensa di Taranto dalla mu-
 nificenza de' Serenissimi Principi di queste no-
 stre contrade. Fù concesso da più antichi
Sovrani, e fra le molte conferme si rileva
 quella dell' Imperador Erriço nel 1195, e
 1196.

196. (1). Questo feudo è tra i confini della Provincia di Otranto, alla qual è ascritto per lo peso dell' adoa (2). Il suolo di tutta la Provincia di Otranto è generalmente soggetto al vincolo di una perfetta feudalità, la quale ne rende tutta l' estensione appartenente al dominio diretto secondario de' rispettivi Baroni, non avendone altro i possessori, che il dominio utile ed enfiteuticario. Da questa ragion di dominio diretto appartenente a Baroni nasce l' antica immemorabile consuetudine, per cui tutt' i Baroni di quella Provincia esiggon generalmente una porzione determinata di tutt' i prodotti, che nascono in quel territorio, e una simil porzione del prezzo di tutt' i terreni, che si alienano nel territorio stesso. Questa porzione, che per ragion di dominio prestar si deve al Barone dagli attuali possessori de' terreni dentro i confini del feudo, suol esser ordinariamente la decima: accade ancora di esser la quindicesima, la vigesima, la trentesima; e gli abitanti di qualche feudo potrebbero esser altresì affatto immuni da questa soggezione; lo che vien regolato interamente dall' uso antico, e costante osservato nell' esazione di tali prestazioni.

Della sicura soggezione di tutto il territorio del-

(1) Ughelli Italia Sacra = Taranto.

(2) Pol. 145. a ter. & 146.

la Provincia di Otranto ne favellano tutti gli autori del nostro foro (1), tra quali merita il primo luogo Marino Freccia (2) esatto indagatore delle feudali notizie del nostro Regno, la cui autorità è sostenuta dal Cardinal de Luca, più esatto conservatore delle giuste sentenze del foro (3). Ed il nostro foro stesso in occasione di Cittadini abitanti in questa Provincia, e renitenti al pagamento, costantemente gli ha condannati alla solita prestazione, senza mai attendere alle di loro dimande dirette

(1) Capiblanco. De Baron. t. 2. c. 78. Anna Alleg. 94.

Capycius Latr. Consultat. 83. n. 14.

Canonic. De Luca ad dec. 301. Domini De Franchis n. 9.

Carlo d' Alessio ad dict. consult. 83. Capycii & Rendella De pascuis lib. 2. c. 5.

(2) In Provincia Hydruntina dominus in universo territorio directum vel subalternum habet dominium, & possessores utile, licet in perpetuum pro eorum heredibus & successoribus; & solvunt redditum cum potestate alienandi. De subfeud. q. 46. n. 8.

(3) Non ratione gabelle, seu alterius oneris jurisdictionalis, sed ratione dominit, quod in universo territorio Barones habere dicuntur, quod scilicet ipsi habere dicuntur dominium directum, privati autem possessores habent solum utile. De Regal. disc. 50. n. 8.

a rilevare l'allodio, e la libertà de' terreni. Così nel 1581. dalla Regia Camera della Summaria furon condannati i possessori de' terreni nel feudo di Plazzano a pagar la decima al lor Barone (1); così i possessori nel feudo di Puggiano dal S. R. C. nel 1616. (2); così a nostri tempi i possessori nello stato di Galatone dallo stesso S. R. C. nel 1755.; così i possessori in S. Maria della Canera, feudo della stessa Real Mensa di Taranto, nel 1786. dalla Reverendissima Curia del Cappellano Maggiore, con decreto confermato anche in grado di appellazione.; e così cento e cento altre volte costantemente si è deciso in tutt' i nostri Tribunali.

L' origine della soggezione di tutt' i terreni Otrantini è attinta dagli accennati Scrittori nel fonte d' una immemorabile consuetudine. La forza dell' antichissima consuetudine, e dell' uso inveterato è potentissima (3); Ma perchè si renda maggiormente efficace, giova di ricordar qui un singolar documento del Rè Ferdinando d' Aragona spedito nel 1468. al suo figlio Federico Luogotenente delle Provincie di Capitanata, Bari, ed Otranto. In questo si menziona

(1) Anna allegat. 94. dell' anno 1581.

(2) Rovit. Decis. 97. dell' anno 1616.

(3) Consuetudinis ususque longaevis non vili auctoritas est. L. 2. C. Quae sit long. consuetud.

na (1) a chiare note tale antichissima consuetudine a favor de' Baroni di Terra d' Otranto , a quali appartiene il dominio diretto de' terreni contro i possessori , che tenendo i terreni stessi in enfiteusi da Baroni , sono per ciò obbligati a sodisfar loro una certa prestazione di frutti : e si prescrive , che questa antichissima consuetudine si continui ad osservare a favor de' Baroni , anche contro i Lecceſi , non ostante un privilegio da essi vantato , ed a lor beneficio spedito dalla Regina Maria , Contessa

B

di

(1) *Querula expositione fidelium . . . accepimus , quod ipsi tenent nonnulla casalia in provincia Terræ Hydrunti , & totum territorium dictorum casalium spectat , & pertinet ad eos jure proprietatis , & directi domini , semperque fuit ; & est etiam consuetum , quod quilibet habens possessiones in territoriis casalium prædictorum , etiam si esset civis Lycienſis , tenetur respondere baronibus de certa parte fructuum dictarum possessionum , quas in territoriis dictorum casalium possident : ideoque dictas possessiones in emphyteusim tenuerunt , & tenent : & cum possessiones hujusmodi per illarum patronos , seu possessores vendi contingat , de illis , seu de pretio , quo vendundur , solvunt certum quid baronibus dictorum casalium in recognitionem directi domini , & ab antiquo fuit consuetum &c. nos enim &c. fol. 53. 54.*

di Lecce , e confermato da Alfonso d' Aragona . Ecco dunque i Baroni di Terra d' Otranto nel possesso di esigere certe prestazioni da possessori de' terreni siti in feudo per antichissima immemorabile consuetudine , confermata dal Principe nel 1468.

E' vero , che questa quantità di prestazione in ricognizione del dominio diretto secondario de' Baroni ammette molte gradazioni nella sua somma , e molta diversità ne' generi , che si prestano : così la Terra di Grottaglie o per concessione di Boemondo (se piaccia a Grottagliesi allegarla , giacchè quel Capitolo ne ha conservata memoria (1)) , o per altro che fusse (2) , in vece della decima paga la vigesima di tutt' i prodotti ; La Terra di Noci all' incontro paga le vigesime di pochi prodotti (3) , e Conversano paga la vigesima di alcuni , e la quindicesima di altri (4) . Vi sono anche delle Terre particolari , le quali son totalmente esenti da queste prestazioni . A provar questo assunto si son molto affaticati gli ecclesiastici ed i luoghi pii di Grottaglie (5) ; Ma tuttocchè non distrugge la feudalità de' terreni , e 'l dominio.

(1) *Fol. 52.*

(2) *Fol. 86. artic. 30.*

(3) *Fol. 136.*

(4) *Fol. 134.*

(5) *Fol. 86. & a ter. art. 2. 3.*

nio diretto de' Baroni di Terra d' Otranto , poichè il dominio si riconosce col molto , e col poco , purchè vi sia una ricognizione : la quale essendo secondo i luoghi incerta , e regolare soltanto dall' uso antico , giustamente vien espressa nella lettera di Ferdinando d' Aragona col termine vago *certum quid* : e l' esenzione di pochi luoghi , che si hanno come una minima quantità a fronte de' moltissimi di Terra d' Otranto , non forma , che un eccezione alla regola della general soggezione ; e l' eccezione per un sentimento di natural ragione , noto anche al volgo del foro , non importa altro , se non se la confermazione della regola generale (1) ; che prescrive a tutti la soggezione . Quindi disse saggiamente il Cardinal de Luca (2) , che in Terra d' Otranto tutto il terreno

B 2

reno

(1) *Licet exceptiones sint contra regulam in casibus exceptuatis ; tamen in aliis casibus non exceptis exceptiones confirmant regulam .*
Décii ad L. 1. D. de Reg. Jur. n. 21.

Vitiari regulæ non dicuntur , quæ exceptiones aliquas patiuntur , seu quibus per exceptiones derogatur .
regulæ enim non vitiantur exceptionibus ; sed declarantur potius . Gothofredus ad eand. l. 1. D.
De Divers. Reg. Jurif.

(2) *Unde propterea omnia bona , quæ per incolas & vassallos aliasque particulares in eo ter-*

rito

reno si dovea creder soggetto , se non si mostrava il titolo della di lui libertà. Essendo dunque la Real Mensa di Taranto per concessione de' Sovrani Baroneffa di Grottaglie, feudo sito in Terra di Otranto , ha il titolo giusto di esigere una prestazione determinata de' prodotti da tutt' i terreni siti ne termini del suo feudo : titolo , che immerge il capo nell' immemorabile antichissimo solito , e che accresce la sua potenza colla lettera di Ferdinando d' Aragona , il quale nel 1468. ne conferma la forza , e ne prescrive l' osservanza.

Concorrono dunque tante diverse ragioni , ognuna delle quali a giusto intendimento legale da se sola basterebbe a fornire la Real Mensa di un titolo luminoso ad esigere le prestazioni vigesime da luoghi pii . Le antiche concessioni forse non formano titolo ? l' immemorabile remotissima consuetudine vigente in quella Provincia non si deve passare per un titolo autorizzato dalle leggi , e dalle continue giudicature del Foro ? La Real conferma di tale inveterato uso che cosa è , se non un titolo ? E pure li luoghi pii chiedono titolo , e bisognerà dire , che altra idea essi attacchino a questo vocabolo , quale finchè non comunichino con

ritorio possidentur , non confitit de libertate , censentur de illius dominio directo , & reddititia in certa quota fructuum . De feud. disc. 35.

con i segni adottati dall' uso , non potremo essere in grado di contentarli . Quel titolo , che chiedono , avrebbero dovuto pur essi esibirlo per rendere legittima la pretesa esenzione personale . Ma vedendosi , che una tale esenzione non fu poggiata nè si poggia , che fu la sola qualità ecclesiastica , saggiamente si è detto nel ragionamento della sentenza della Curia del C. M. che sia un assurdo il pretendere , che questa possa garantire dalle corrisposizioni , che nascono dal dritto enfiteutico.

Nel mentovato contraddittorio si assunse anche l' impegno di mostrare la qualità sacramentale delle vigesime , presso gli atti a caso fin dal principio del giudizio da luoghi pii dedotta . E come se fusse trattato di un monumento ricercato tra le librerie de' Saraceni nell' Escorial di Spagna , o in Fez in Africa , si citò l' accennato imperial diploma di Errico riportato dall' Ughellio (1) . Se ne recitò un sol luogo , che si credè confacente all' assunto , senz' altro oggetto , che quello di fare una Rodomontata nella idea di essere l' Ughelli l' antico Shastah degli Indiani scritto in lingua sacra , d' impercettibile oscurità ; ma mettendo a fronte l' altro luogo antecedente dello stesso diploma , riportato dallo Scrittore medesimo , si scorge chiaramente , che Errico niuna qualità

(1) *Italia Sacra* = *Taranto* .

sagramentale riconobbe in quelle prestazioni , che per dritto annesso al proprio feudo si debbon somministrare al Barone di Terra di Otranto ; anzi rese vieppiù saldo il titolo feudale , che per tal esazione la Real Mensa di Taranto gode su tutta l'estensione del territorio di Grottaglie .

Errico nel 1196. confermò alla Mensa di Taranto tutte le di lei possessioni , e dritti , e fra gli altri *decimas reddituum nostrorum , omniumq. proventuum Baronum , . . . & tam Casale S. Petri , quam Casale Cryptaliarum , Sancti Victoris , Monacitii , & Saleti , cum omnibus aliis possessionibus , & bonis , quæ ad præsens rationabiliter possides* . Ecco concesse dell' Imperadore al Vescovo le decime , che formano le rendite de' Baroni , ed ecco che tali decime son feudali perciò , e non sagramentali . Siegue Errico . *Et quia nonnulli Parochianorum decimas Deo , & Ecclesiæ debitas , nec pro timore Dei , nec etiam ad nostræ iussionis edictum , quod apud Panormum fecimus , tibi , & Ecclesiæ tuæ solvere acquiescunt , & quidam eorum eas , pro sua voluntate distribuunt , tibi liberam concedimus potestatem , & ad solvendas decimas ipsas , & alia tibi debita ecclesiastica jura , secundum quod jus canonicum exigit , per excommunicationem , interdictum , aliasque distractiones ecclesiasticas , & temporales , si opus fuerit , compellatis &c.* Dal contesto di questo privilegio senza molto studio si rileva ,

che

che Errico ragiona di due diverse decime ne' due luoghi del suo diploma: nel primo parla delle decime Baronali, che si possedevano dall' Arcivescovo, *decimas reddituum nostrorum, omniumque proventuum baronum*; nel secondo menziona *decimas debitas Deo*, che da taluni si negavano, e da altri si volevan capricciosamente pagare. E qui di passaggio è da notarsi, che se ciò accadeva in quei tempi, quando le tenebre, e la barbarie alimentavano la falsa pietà ne' popoli, e ne' Principi, che di buona fede l' autorizzavano, come può immaginarsi, che tali prestazioni sacramentali abbiano incontrato nel rischiaramento della luce un più avventuroso successo? Questi o renitenti, o capricciosi pagatori di decime dovute a Dio facevano contro l' editto dell' Imperadore stesso spedito in Palermo. Or questo diploma, che riguarda le decime dovute alla Mensa, si riferisce dallo stesso Ughelli, ed in esso anche distintamente si fa menzione di questa doppia specie di dritto d' esigget le decime appartenente alla Mensa di Taranto. Eccone le parole: *Decimas nostrorum introituum . . . & omnes possessiones, & jura tam in Civitate, quam in Casalibus . . . & aliis omnibus, quæ ipsa Ecclesia ex donatione Principum, oblatione fidelium hactenus possedit, & possidet*. Due dritti dunque nella Città, e ne' Casali rappresenta la Mensa di Taranto secondo questo diploma spedito da Errico in Palermo nel 1195. : alcuni sono *ex donatione Principum*, ed ecco l' elazioni appar-

tenenti agli Arcivescovi come Baroni, ed utili possessori temporali : alcuni altri sono *ex oblatione fidelium*, ed ecco le decime dovute a Dio, che se fin dal 1196. epoca favorevole agli ecclesiastici da taluni de' *parochiani* (i quali sono i figliani, i sudditi spirituali solamente, e non i sudditi temporali del Barone Arcivescovo) si volevan pagare a capriccio, e da altri per niente, è troppo naturale, che ne' tempi susseguenti sianfi totalmente negate, ed abolite.

Si è dunque dimostrato con tutta la nettezza il limpido titolo, in forza del quale la Mensa di Taranto esigge queste prestazioni : ed abbenchè da luoghi pii non si richiegga, che il solo titolo per esser la Real Mensa nel grado di esigere da loro le vigesime, pure ad esuberanza passo a di mostrar altresì il possesso, che s'è impugnato.

Li luoghi pii con aria di sicurezza vantano uno stato di perfetta esenzione dal pagamento delle vigesime nell' epoche antecedenti alle convenzioni del 1638. e 1649., e traggono la prova di questa loro immaginazione da talune espressioni di quelle stesse convenzioni, che tante volte da essi medesimi si son dichiarate invalide, e tolte interamente di mezzo (1). Dopocchè in queste convenzioni si son enunciati i dritti della Real Mensa, si soggiunge, che detto Capitolo, Monasteri, Confraternite, Beneficiati, ed altri luoghi pii non essendo stati soliti

pa-1

(1) Fol. 23. 30.

pagare dette vigesime, fu dalli ministri dell' Arcivescovo preteso detta esiggenza di vigesime esigerla per forza, per impossessarsi di fatto dell' esazione di quelle (1). Questa asserzione delle convenzioni si è cercata vestire colla pruova testimoniale, quando nel sesto articolo gli ecclesiastici, e luoghi pii di Grottaglie intesero provare, che ne' passati secoli da tempo immemorabile, i loro beni erano esenti da ogni specie di prestazione (2). Ed ecco, che da tuttocciò gli avversarj conchiudono, che la Mensa di Taranto prima del 1638. non era in possesso di esiggere le vigesime da' loro beni.

L' asserzione dunque dell' istrumento delle convenzioni, che li luoghi pii non riconoscono, e li detti di testimonj, esaminati su di fatti de' secoli passati, forniscono solamente a luoghi pii la pruova dell' esenzione dalle vigesime prima dell' epoca delle convenzioni stesse. Io non mi estendo a pruovare il possesso, in cui la Mensa è stata di esiggete fin da' tempi più remoti. Potrei cominciar dal tempo del Re Ruggiero, di Guglielmo II., di Errico, e di Ferdinando d' Aragona, i quali nelle loro memorie non parlano di esenzione alcuna, che fosse accordata a verun individuo possessore in Terra d' O-

trans-

(1). Fol. 169. a. 1. 173. Sc. Questa è la solita asseriva di tutte le convenzioni.

(2) Fol. 87.

tranto, riguardo a quelle prestazioni Baronali, alle quali tutto il territorio della Provincia è soggetto, siccome si è dimostrato. Potrei aggiungere, che la Mensa nel 1570. con pruove fatte dalla stessa Università di Grottaglie era nel possesso di esigere le vigesime di tutt' i prodotti, e di tutt' i prezzi de' suoli venduti in tutto il territorio di quel feudo (1). Potrei aggiungere altre memorie, onde apparisce il continuato possesso, in cui la Mensa è stata di questa esazione ne' tempi più vicini ancora (2). Ma siccome gli avversarj han ridotto questo articolo al tempo antecedente alle convenzioni, cioè prima del 1638., così anche io a quest' epoca mi ristringo.

Nel 1636. il Cardinal Albernoz, allora Arcivescovo di Taranto, avea chieste nella Ruota Romana, dove si era questo stesso attual litigio introdotto, le commissionali a provar il suo possesso di esigere (3). Alcune circostanze allontanarono dalla sua Chiesa il Cardinale, cui successe Monsignor Caracciolo. Nel 1638. in Aprile gli ecclesiastici, e più luoghi di Grottaglie chiesero anch' essi le commissionali a prova-

(1) Fol. 35. 44. a t. ad 47.

(2) Fol. 159.

(3) Rota Rom. Decisio. Recent. edit. 1680. part. VIII.

Tarentina vigesima die 5. Julii 1638.

vare la loro esenzione, o sia il possesso, in cui dicevano di essere di non pagare le vigesime; e la Ruota lor le negò (1): Nel Luglio dello stesso anno le chiese l'Arcivescovo per pruovar il possesso, in cui era di esigerle; e benchè gli avversarj fatto avessero un vivissimo fuoco per impedirne la spedizione, pure la Ruota gli le accordò (2). Questa condotta, di quel Tribunale mostra con evidenza, che calcolate le scambievoli ragioni vide, che l'Arcivescovo potea provare il suo possesso di esigere, e gli avversarj non po-

(1) Ibid. *Tarentina vigesimae die 16. Aprilis 1638. Petita fuit in hoc dubio manutentio pro parte cleri Oppidi Cryptaliarum in statu exemptionis, sive possessione non solvendi vigesimam partem omnium fructuum, qui nascebantur in terris, quas idem possidet in eodem oppido: & Doctores illam denegandam esse censuerunt.*

(2) Ibid. *dict. decis. die 5. Julii 1638. Petita fuit remissoria pro parte Archiepiscopi Tarentini super possessione immemorabili suorum antecessorum in jure exigendi vigesimam partem omnium fructuum, qui nascebantur in feudo, quod ille possidet nomine dictae Ecclesiae nuncupato Oppidi Cryptaliarum, nec non vigesimam partem pretii omnium bonorum immobilium, quae ab hominibus ejusdem loci venduntur, sive alio modo alienantur: & Doctores eam concedendam esse responderunt,*

potcano provare la loro esenzione. L' opposizione degli ecclesiastici stessi alla spedizione delle lettere commissionali richieste dall' Arcivescovo, dimostra la sicurezza, in cui essi erano del possesso, che avrebbe la Mensa provato. Quali sode congetture sono espressamente autorizzate dal fatto, e dalle confessioni degli stessi ecclesiastici, e luoghi pii di Grottaglie in quelle stesse convenzioni, che da essi adduconsi per pruova della loro esenzione: Poichè subito dopo, che l' Arcivescovo ottenute avea le sue commissionali, gli avversarj si affollarono a dimandar transazioni al medesimo, ed a dipendere dalla di lui determinazione. E perchè? Perchè *avean essi conosciute* (sono espressioni usate nelli stessi istrumenti delle convenzioni) *le loro pretenzioni piuttosto dannose, che favorevoli* (1), che perciò detta lite, e tanti dispendj non si doveano in niun conto fare (2), e che *potria esserè il Capitolo condannato da 40. anni in qua* (3), *essendo facile a detto Illustrissimo di pruovare quanto preten- de* (4). Se dunque le pretenzioni de' nostri avversarj prima delle convenzioni del 1638. lor erano dannose, non era vera la loro esenzione;

se

(1) Fol. 171. 175.

(2) Fol. 18.

(3) Fol. 13. a 1.

(4) Fol. 176.

se la lite da essi non dovea farsi, essi non avean fondamento nelle lor pretensioni; se il Capitolo sarebbe stato condannato da 40. anni in qua, l' Arcivescovo dovea essere stato ingiustamente defraudato del dritto di esigere almeno in que 40. anni, e prima de' medesimi dovea aver esatte le vigesime; e finalmente se era facile all' Arcivescovo di provare la sua posizione, niuna ragion v' è di credere a quell' esenzione, che oggi si vuol mettere in opposizione al dritto della Real Mensa.

Ma niente meglio d' una lettera del Priore de' Carmelitani litiganti in quel tempo, ed in questo, dimostrar può con maggior nitidezza; ed energia il possesso di esigere, in cui sempre era stata la Real Mensa. Egli scrisse al suo Provinciale per ottenere la licenza di convenirsi coll' Arcivescovo, e gli espone, che l' Arcivescovo di Taranto aveva ottenuto decreto dal Papa, commesso all' Arcivescovo di Brindisi, che costando che li territorj, e possessioni, che **TUTTI NOI ALTRI ECCLESIASTICI** possedemo, essendo stati primo loco soggetti a detto pagamento costringa a pagare le vigesime di dette possessioni, non ostante siano passate in mano di ecclesiastici; **IL CHE E' TANTO FACILE A PROVARE, CHE DA NIUNO POTRA' NEGARSI.** Onde il Capitolo, e Clero, e tutte le altre persone ecclesiastiche son venute in accordo in diverse maniere per evitare li dispendj, e per alcanzare qualche grazia in di-

ver-

verse maniere (1). Dove si può aver documento più chiaro di questo, a favor del dritto, e del possesso d' esigere le vigesime, in cui prima delle convenzioni, era l' Arcivescovo?

E per maggiormente provare lo stato del possesso, in cui si trovava allora l' Arcivescovo di esigere queste vigesime, torno a quell' espressioni di verità, che pure ad onta della troppa diligenza per cuoprirla, traspira nelle convenzioni stesse. In esse francamente si asserisce, che il Capitolo, Monasterio di *Doine Monache*, *Confraternite*, ed altri *Beneficiati* fatto maturo giudizio deliberarono *transiggersi con detto Illustrissimo, come già seguì con grandissimo vantaggio loro* (2); che le convenzioni seguirono *con vantaggio grandissimo di detto Capitolo, Beneficiati, e Confraternità* (3). Or le convenzioni comprendono l' obbligo degli ecclesiastici, e luoghi pii di pagare all' Arcivescovo le vigesime da lui pretese, moderate solamente in qualche somma, ed in alcuni generi. Se dunque essi erano esenti da pagamento prima delle convenzioni, qual' è questo *grandissimo vantaggio*, che confessano con tanta compiacenza di averne ritratto? Quindi a ragionare per regola in un mod' ordinario, e colla guida del solo senso commune si deve dire, che i luoghi pii, e gli

(1) Fol. 177.

(2) Fol. 171.

(3) Fol. 174.

ecclesiastici non eran affatto esenti dalle vigesime , e che poi essendosene in parte liberati colle convenzioni , vennero perciò a ritrarne il grandissimo vantaggio , che tanto al presente nuoce alla Real Mensa.

L' espressioni dunque apposte in quella convenzione riguardanti la total esenzione , che si voleva far credere ne' luoghi pii , sono smentite dalle di loro sincere , e naturali confessioni le quali ragionevolmente inducono a credere , che quelle si fossero usate per nascondere il grave danno , che si arrecava alla Real Mensa , facendone piuttosto rilevare il vantaggio . Ma la diligenza non giunse a nascondere tutto , cosicchè non avesse potuto in avvenire rilucere la verità . Li detti de' testimonj , che riguardano fatti de' secoli , ne quali essi non esistevano , e si oppongono a nitidi , e chiari documenti (1) , già enunziati non possono conchiudere , che la nota facilità di provare per mezzo de' medesimi qualunque assunto , sì di cui costantemente in ogni giudizio si vedono due opposte schiere di attestanti .

Ma quando anche lor si volesse dar udienza , si troverebbero le risposte di que' testimonj vaghe , ed inconcludenti . Usano termini generali , si rimettono per la verità alle scritture , adduco-

no.

(1) *Census & monumenta publica potiora testibus esse Senatus censuit. L. 10. D. De probat.*

no per raggion della loro scienza l'averlo inteso dagli ecclesiastici , che sono i litiganti , e finalmente con pompa annunziano per prova della vantata immemorabile esenzione le convenzioni (1) , che s'impugnano .

Risum teneatis amici?

Sentasi di grazia qual sia , e debba essere la prova dell'immemorabile prescrizione insegnata da un autor niente rigoroso in questa materia , specialmente a favor degli ecclesiastici : *Immemorialem praescriptionem probari per testes afferentes , se vidisse semper ita fieri , & numquam vidisse , contrarium actum fuisse : & a senioribus audivisse , id ita factum fuisse , nec unquam audivisse contrarium actum esse : atque hujusce rei publicam esse famam , & opinionem apud eos , qui rei cognitionem habent . Haec enim est sufficiens testium responsio , ut tandem ipsi testes expressim testificentur de eorum visu ; & de auditu , ac item de publica voce , & fama apud eos , quibus res cognita est , vel esse potuit , ac deinde quod numquam nec viderunt , nec audierunt contrarium (2) .* La Ruota Romana esaminando questo articolo , di cui oggi si disputa , disse con più precisione ancora : *Cum ista sit praescriptio negativa , non sufficit , quod testes dicant ,*

(1) Fol. 106. a ter. 108. a ter.

(2) Covarruv. de praescription. par. 11. §. 111. num. 7.

cant , se non vidisse eas solutiones , sed debent negativam ita restringere , ut concludant , quod eadem solutiones fieri non potuerunt , quin ipsi illas vidissent (1) . Non ritrovandosi queste circostanze ne' testimonj esaminati sù l' articolo VI. , ed essendo essi dippiù contradicenti a' pubblici monumenti , niuno ajuto posson recare al disperato impegno degli ecclesiastici , e luoghi pii di Grottaglie . A senso de' luoghi pii basterebbe o il titolo o il possesso prima delle convenzioni per esiggersi da lor terreni le vigesime . Si è dimostrato ciò non ostante , che conorra l' uno , e l' altro .

C A P O II.

Prescrizione invano opposta dagli ecclesiastici , e luoghi pii di Grottaglie .

E Pure , ripigliano i luoghi pii , le convenzioni si son osservate da un secolo e mezzo , e questa osservanza può , e deve conferire il forte scudo della prescrizione contro chi volesse impugnarle . Benchè gli ecclesiastici , e pii luoghi di Grottaglie abbian date per distrutte le convenzioni , e perciò si farebbe fuori dell' impegno di rispondere a questa eccezio-

(1) *Rot. Rom. cit. decis. die 16. Aprilis.*

zione , pure per togliere ogni dubbio volentieri mi fò a parlare d'una prescrizione , dalla quale , quando fosse legitima , appena si trarrebbe a lor favore la sola esecuzione delle convenzioni , non già l' esenzione , che si oppone . Quando ha luogo la prescrizione ? La decisione notissima delle quattro Ruote , ch'è un risultato delle leggi comuni , degli usi canonici , e del dritto patrio , l' ammette *modo conditio- nibus a jure civili , pontificio , ac lege municipali praestitutis plane sit confirmata* . Io qui ricorderò brevemente que' requisiti , stabiliti da queste tre leggi , che non concorrono nel caso presente .

Legge Civile.

LA prescrizione non può esercitarsi su quelle cose , che per legge son vietate di prescriversi . La robba furtiva non si prescrive mai , perchè la legge Xvirale e la legge Atinia ne proibiscono l'esercizio (1) . Le robbe possedute con violenza non si prescrivono mai , perchè la legge Plauzia e Giulia ne impedisce la facoltà (2) . E le cose feudali non si prescrivono mai , perchè gl' Imperadori Corrado , e Federico llo han proibito , quando non vi concorre l' assenso del Prin-

(1) L. 4 §. 6. D. de usurp.

(2) L. 33. §. 2. in fin. cod.

Principe (1). E quantunque il contraente possa con sincerità di cuore vantare la sua buona fede nel possesso di tali robbe, pure la buona fede, ch'è una gran panacea in altre malattie legali, rimane inefficace in questo caso, quando per legge vien la prescrizione vietata (2).

Dritto Canonico.

IL giusto titolo, e la buona fede, che accompagni eternamente il tempo richiesto nella prescrizione, son li principali caratteri del dritto canonico (3): v'ha ancora dippiù, che i dritti, e le rendite d'una Chiesa, abbandonate per la non curanza de' Prelati passati, si rivendicano da' futuri, senzacchè alla Chiesa venga recato pregiudizio alcuno dalla negligenza stessa (4).

C

Leg-

(1) *Liceat Dominis omnes alienationes feudi factas nulla obstante prescriptione revocare. Feudor. lib. 11. c. 40. & c. 55.*

(2) *Ubi lex usucapionem prohibet, bona fides possidenti nihil prodest. L. 24. D. de usurpat.*

(3) *C. V. XX. X. de Praescript.*

(4) *Illud vos scire volumus, taciturnitatem atque patientiam nostram futuris post me pontificibus in rebus pauperum praepjudicium non facturam ib. c. 11.*

Legge municipale.

Ruggiero, e Federico rivocan tutt' i contratti di robba feudale, alienata senz' assenso del Sovrano (1).

Federico stesso vieta il corso delle prescrizioni ne' terreni feudali, o porzioni di feudi, che sono comprese nel general corpo del feudo, cioè sù de' quali non vi è tassa particolare di feodal servizio (2).

Il risultato di queste tre leggi è, che la prescrizione non può aver luogo nelle robbe, che specificatamente vietansi di esser prescritte; che tra queste robbe vi son le feudali, come sono le decime di Terra d'Otranto, che si debbono per dritto coerente al feudo; che alienandosi senza le dovute solennità irremissibilmente si rivocano; e finalmente, che in niun caso la prescrizione può aver luogo senza il giusto titolo, e l'eterna buona fede. E questo risultato non si concilia colle convenzioni del 1638. e 1649.

- I. Le convenzioni son cadute sù l'efazione delle vigesime, che si debbono al Barone per dritto annesso al feudo, come feudo fito in Terra d'Otran-

(1) *Const. Scire volumus, & Constitutionem Divæ memoriæ.*

(2) *Const. Consuetudinem pravam.*

Otranto : Son cadute dunque sù di robba di pertinenza feudale , cioè sù di robba , che per legge civile è vietata di prescriverfi , secondo le leggi di Corrado , e Federico .

II. Manca ad esse la buona fede . Gli ecclesiastici , e luoghi pii di Grottaglie sapeano , che l'esazione della vigesima era una delle pertinenze feudali , giacchè l' Arcivescovo nella Rota Romana così avea fondata la sua intenzione (1) , e le convenzioni tutte usano l'espressione , *che questa vigesima si doveva all' Arcivescovo , come a Barone del luogo* (2) . Sicchè di fatto gli ecclesiastici , e luoghi pii seppero la natura feudale delle vigesime . Ma quando anche non vi fosse un così evidente argomento di fatto per la prova di questa loro scienza di tal dritto feudale appartenente all' Arcivescovo , è regola troppo nota nella legislazione , che l' errore del dritto non deve soccorrere ad alcuno (3) . La Terra d'Otranto è tutta , per consuetudine , confermata dal Sovrano , soggetta a prestazioni a beneficio de' rispettivi Baroni : ecco un dritto di ciascun Barone ; dritto appartenere alla Baronia ,

C 3

nia ,

(1) *Quia Archiepiscopus in articulis tunc datis deduxisset , quod debita erat sibi hæc vigesima ex investitura , quam habebat de dominio hujus loci. Rot. Rom. ead. dec. 5. Julii .*

(2) *Fol. 12. 172. Co.*

(3) *Tot. tit. de juris & facti ignorantia.*

nia , dritto notorio in ciascun feudo. Quando anche dunque gli avversarj oppor volessero l'ignoranza di questo dritto , questa eccezione è vana , perchè l'ignoranza del dritto ad alcun non soccorre.

Oltre queste ragioni , onde si argomenta la mala fede in questi contratti , v'è tuttavia un altro motivo. I più accurati scrittori del nostro Foro convengono , che la mala fede de' contraenti nelle convenzioni appartenenti a robba feudale , si scopre dal non essersi detto nelle convenzioni stesse , *salvo Regio assensu impetrando* (1) : clausula , che affatto non si vede interposta nelle convenzioni del 1638. , e 1649. Questa dottrina è tantopiù giusta , quanto è tratta dalla sostanza della materia , di cui si controversa. Poicchè essendo le cose di pertinenza feudale vietate di alienarsi senza il consenso del Sovrano , sembra ed è un insulto alla Sovranità , quando senza riserba del di lei necessario consenso tali alienazioni si riducono a contratto.

III. Questa riflessione mi conduce a rilevare la mancanza del Regio assenso nelle sudette convenzioni , la quale rende il contratto imperfetto , e inefficace per le note regole del feudal dritto

pa-

(1) *Contrahitur bona fide , ubi salvo assensu & non aliter contrahitur. De Rosa Consult. Jur. 14 n. 84. ad 87.*

patrio , giacchè giammai tal Regio assenso si è da' contraenti nè menzionato , nè impetrato .

IV. Finalmente essendosi con tali convenzioni alienato un corpo di pertinenza feudale , il quale non è distaccato da tutto il resto del feudo , e per cui non vi è tassa di particolar servizio a beneficio del Regio Fisco , manca agli acquirenti questo altro necessario requisito , perchè potessero entrare nel dritto della prescrizione .

Se dunque le convenzioni medesime sianfi osservate anche per un secolo e mezzo , questa osservanza ripete la sua origine da un titolo vizioso , accompagnato dalla mala fede fin dal suo principio , e sprovvisto di tutte le necessarie circostanze richieste dalle leggi per renderse valide , e quindi incapace di far nascere ogni ombra di prescrizione contro la Real Mensa di Taranto , ed a favor degli avversarj , i quali chiedendo presso gli atti , che si esibissero e si esaminassero , anzi si distruggessero i titoli della pretesa esenzione figlie di quelle illegittime convenzioni , son venuti a perdere ogni argomento , onde potrebbero forse difendere la medesima loro imaginaria esenzione .

E poi non essendo il Vescovo , nè il Barone padroni assoluti , ma semplici amministratori delle robbe del vescovado e del feudo , essi non possono verun impegno contrarre in pregiudizio de' medesimi ; e se agiscono in un modo ad essi
preg-

pregiudiziale , i successori non ne vengono ad
esser lesi (1).

Conchiuſione .

SI ſon già dileguate l'eccezioni , che o ſi ſon pro-
poſte , o ſi ſon accennate da' luoghi pii , ed
eccleſiaſtici di Grottaglie contro l'eſazione
delle vigefime dovute all' Arciveſcovo di Taran-
to. E' vero , ch' eſſi negli articoli andando per
le cime degli alberi ſ' inoltrano a provare mol-
ti paefi di Terra d'Otranto immuni di fimili
preſtazioni , e molti eccleſiaſtici immuni ne' pae-
ſi ſoggetti . Ma tra queſti paefi non vi ha Grot-
taglie , e tra queſti eccleſiaſtici non vi ſon eſ-
ſi . S' impegnano a provare , che ne' ſecoli ri-
moti la Terra di Grottaglie pagava la deci-
ma , e non la vigefima al Barone Arciveſcovo :
Ma queſto è fuori della preſente conteſa , e
quando ſi voлеſſe aver in conto , giova ſolo al
poſſeſſo antichiffimo dell'eſazione fatta dall' Ar-
civeſcovo , ed a rilevare un'eſazione maggiore di
quella , ch' eſſi oppongono . Voglion , che
ſian

(1) Cit. C. II. X. De praſcript.

*Non obſtabit tacitus conſenſus baronis; nam jus iſtud
feudale percipiendi decimam nec directe illud remit-
tendo , nec indirecte conſentiendo , remitti potuit .
Staiban. Conf. 59. n. 4. & ſeq.*

sian efenti dalle vigefime alcuni prodotti :
 Ma oggi fi tratta della foggazione de' terreni ,
 non del prodotto di effi , che può effer promof-
 fo in altro giudizio , in cui incontrerebbero cer-
 tamente preffo la giuftizia del Magiftrato quella
 fteffa forte , che incontrarono li poffeffori de' ter-
 reni nel feudo di S. Maria della Camera , che
 fimile pretenzione deduffero novellamente .

Finalmente prepongono per loro difefa la potenza,
 e la ricchezza della Menfa di Taranto . Che ha
 che fare la Luna co' granchi ? Purchè la pre-
 tenzione della Menfa è poggiata alla giuftizia ,
 ricca o povera , ch' ella fia , è fempre la ftef-
 fa ; potente o avvilita avrà fempre il medefi-
 mo dritto . Ella ha titolo foftegno da antichif-
 fime concessioni , confermato dall' Imperador Er-
 rico , e refo potente dalla coftante confuetudi-
 ne , dichiarata legittima dal Re Ferdinando di
 Aragona . Ella ha poffeffo di epoche rimotiffi-
 me , e fpecialmente nel tempo antecedente alle
 convenzioni del 1638. e 1649. Ella dunque è
 fornita del favore di tutte le leggi contro i fuoi
 avverfarj : E quefti non potendofi giovare nè dal-
 le convenzioni , che fon nulle per legge , che
 non folo a lor iftanza fi fon esibite ed efa-
 minate dal Magiftrato , ma che da effi fteffi
 preffo gli atti per tali fi fon dichiarate , nè
 dalle vane eccezioni di una ftrana magi-
 nata efenzione personale , che a vicenda cam-
 bj l' indole de' fondi fecondo che cadono nelle
 di

di loro mani , o ne fortano , nè da legittima
prescrizione , di cui mancano tutt' i requisiti ;
si attende Monsignor Arcivescovo di Taranto
dalla giustizia del degnissimo Giudice di appel-
lazione la conferma della sentenza dalla Curia
della Reverendissima Curia del C. M. a favore
di quella Real mensa profferita .

Ut quæ defunct Advocatis judex supplicat .

Napoli 1. Aprile 1788.

Antonio Forcella .